

USO DE RECURSOS INFORMACIONAIS PARA REGISTRO E AVALIAÇÃO DE EVENTOS ACADÊMICOS: a experiência da Segunda Mostra de Talentos da Graduação da PUC-Campinas

Prof. Duarcides Ferreira MARIOSA¹
Prof. Geraldo Magela Severino VASCONCELOS²
Prof. Hugo Gimenes LIMA³
Prof. Carlos Marshal FRANÇA⁴
Profa. Christiane Aparecida BadinTARSITANO⁵
Profa. Eliana das Neves AREAS⁶

RESUMO

O presente artigo apresenta os dados coletados durante a 2ª MOSTRA DE TALENTOS DA GRADUAÇÃO DA PUC-CAMPINAS, realizada entre os dias 24 e 25 de abril de 2018. Nesta edição foram desenvolvidos formulários eletrônicos com a ferramenta *Google Forms*, gratuita, de manuseio simples e de fácil elaboração dos questionários aplicados. A utilização destes formulários durante o evento teve caráter experimental e inovador, possibilitando a coleta de volume significativo de dados para uma análise posterior. Os participantes acessaram os formulários usando seus próprios *smartphones* a partir dos *links* disponibilizados durante a realização dos eventos e de cartazes com *QR code*, afixados próximos aos locais das palestras e de exposição dos pôsteres. Os principais resultados obtidos no estudo sugerem, além da ampla aceitação pelos participantes, a viabilidade e eficácia técnica e operacional na utilização destes recursos digitais como apoio para registro e avaliação de eventos acadêmicos.

Palavras-chaves: Trabalhos de Conclusão de Curso. Formulários Eletrônicos. Cursos de Graduação. Inovação. Tecnologia.

INTRODUÇÃO

Nos cursos de graduação oferecidos pelas Instituições de Ensino Superior – IES, o processo formativo decorre da inserção dos alunos em ambientes pedagógicos pensados a partir dos objetivos de construir competências, habilidades e atitudes necessárias à sua inserção profissional (MORIN, 2014). Neste processo construtivo de

formação acadêmica, as etapas necessárias estão previstas nos Projetos Pedagógicos de cada curso, e são desenvolvidas nas diferentes atividades curriculares, tendo sempre como diretriz o perfil do egresso (DUMER et al., 2014).

Da mesma forma como a avaliação constitui-se em parte fundamental dos mecanismos de gestão de projetos (JANNUZZI, 2005), a avaliação do processo formativo do aluno de graduação

¹Faculdade de Ciências Sociais da PUC-Campinas

²Faculdade de Matemática da PUC-Campinas

³Faculdade de Publicidade e propaganda da PUC-Campinas

⁴Faculdade de Administração da PUC-Campinas

⁵Faculdade de Ciências Biológicas da PUC-Campinas

⁶Faculdade de Matemática da PUC-Campinas

pode evidenciar-se na elaboração e apresentação dos Trabalhos de Conclusão de Curso – TCC (MARIOSA *et al.*, 2015).

Como parte dos objetivos institucionais de avaliar e criar espaços para a divulgação interna e externa das atividades da graduação, e mediante a análise dos relatórios produzidos durante o evento da 2ª MOSTRA DE TALENTOS DA GRADUAÇÃO (OLIVEIRA *et al.*, 2017), foram examinados uma série de soluções digitais para o registro e avaliação de eventos acadêmicos, cujos resultados se mostraram relevantes, oportunos e operacionalmente eficientes. Os recursos tecnológicos de base informacional, ao coletar de modo amplo e instantâneo grandes conjunto de dados, selecionados de acordo com as necessidades de controle e melhoria de processos, apontam para a possibilidade de se criar modelos de registro e avaliação efetivos para os eventos acadêmicos realizados na Pontifícia Universidade Católica de Campinas (PUC-Campinas) (FACHIN, 2006).

Neste artigo, mediante a apresentação dos recursos informacionais que foram utilizados para o registro e avaliação do evento, sua tabulação em planilhas Excel e sistematização em gráficos e tabelas, pretende-se analisar os resultados dessa experiência, destacando aspectos de sua contribuição para o fortalecimento dos vínculos de pertencimento que permeia toda a comunidade acadêmica da Universidade, à medida que expõe com acurácia e precisão o perfil dos presentes aos eventos, sua origem institucional e respostas às

questões formuladas pelos organizadores das atividades em estudo (GUERREIRO-CASANOVA, 2011).

O texto é apresentado em três partes. Na primeira, descreve-se como foi organizada a 2ª MOSTRA DE TALENTOS DE GRADUAÇÃO; em seguida são detalhados as etapas e recursos metodológicos de elaboração e uso dos formulários eletrônicos; finalmente, os resultados do evento são particularizados e analisados, a partir de sua contribuição para o processo de reconhecimento e valorização dos Trabalhos de Conclusão de Curso.

A ORGANIZAÇÃO DA 2ª MOSTRA DE TALENTOS DA GRADUAÇÃO

Na organização da 2ª MOSTRA DE TALENTOS DA GRADUAÇÃO foram seguidas etapas distintas, compreendendo, na sequência, a elaboração e socialização interna do edital de convocação para a submissão dos trabalhos de conclusão de curso com orientações sobre as formas de apresentação, elaboração das estratégias de divulgação entre as Faculdades e Centros e a montagem do Programa de Atividades.

As Faculdades e Cursos de Graduação selecionaram e inscreveram 133 trabalhos (Quadro 1), segundo critérios próprios e por eles mesmos estabelecidos, mas orientados na escolha para que esta privilegiasse aqueles que melhor representassem o Curso.

QUADRO 1: Distribuição dos TCC apresentados pelas faculdades da PUC-Campinas no evento.

C	BIBLIOTECONOMIA	03	C	ADMINISTRAÇÃO	09
	CIÊNCIAS SOCIAIS	04		E	CIÊNCIAS CONTÁBEIS
C	DIREITO	09	A		ECONOMIA
	EDUCAÇÃO FÍSICA	06		TOTAL	15
H	FILOSOFIA	02	C	ARTES	06
	HISTÓRIA	05		JORNALISMO	03
S	PEDAGOGIA	04	L	LETRAS	04
	SERVIÇO SOCIAL	03		PUBLICIDADE E PROPAGANDA	03
A	TEOLOGIA	02	C	RELAÇÕES PÚBLICAS	03
	TOTAL	38		TURISMO	03
			TOTAL	22	

QUADRO 1: Distribuição dos TCC apresentados pelas faculdades da PUC-Campinas no evento.

Cont.

C C V	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	3	C E A T E C	ANÁLISE DE SISTEMAS	03
	CIÊNCIAS FARMACÊUTICAS	3		ARQUITETURA E URBANISMO	03
	ENFERMAGEM	3		ENGENHARIA CIVIL	04
	FISIOTERAPIA	3		ENGENHARIA DE COMPUTAÇÃO	04
	FONOAUDIOLOGIA	3		JOGOS DIGITAIS	01
	MEDICINA	1		ENGENHARIA AMBIENTAL E SANITÁRIA	03
	NUTRIÇÃO	4		ENGENHARIA ELÉTRICA	01
	ODONTOLOGIA	3		ENGENHARIA DE TELECOMUNICAÇÕES	01
	PSICOLOGIA	3		ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	02
	TERAPIA OCUPACIONAL	2		MATEMÁTICA	03
			QUÍMICA	03	
			GEOGRAFIA	02	
TOTAL	28	TOTAL	30		

O evento ocorreu nos dias 24 e 25 de abril de 2018, realizado simultaneamente nos dois *campi* da Universidade, com as atividades de palestras, depoi-

mentos e vivências de egressos e exposição de pôsteres acontecendo nos Auditórios Cardeal Agnelo Rossi, Dom Gilberto e Monsenhor Salim, como reportado no quadro 2.

QUADRO 2 - Apresentação das atividades desenvolvidas nos três Auditórios da Universidade durante a 2ª Mostra de Talentos da Graduação da PUC-Campinas.

Atividade/Descrição	Convidados
Cardeal Agnelo Rossi: Programação das atividades da área de Ciências Humanas e Sociais Aplicadas.	
PALESTRAS	
Além da Formação: Perspectivas de Carreira para o Profissional da área de Ciências Humanas e Sociais.	Aureo Marcus Makiyama Lopes Procurador do Ministério Público Federal – MPF.
Oportunidades, competências e expectativas na formação para o profissional da área de Ciências Humanas e Sociais: Carreira no Serviço Público.	Marcelo Greger Auditor Agente Fiscal de Rendas do Estado de São Paulo (ICMS/SP).
Exposição de Pôsteres dos Trabalhos de Curso	
DEPOIMENTOS E VIVÊNCIAS	
A Trajetória do TCC na PUC-Campinas e sua contribuição para a formação profissional.	Egressos da PUC-Campinas
Apresentação Artística	Centro de Cultura e Arte – CCA

QUADRO 2 - Apresentação das atividades desenvolvidas nos três Auditórios da Universidade durante a 2ª Mostra de Talentos da Graduação da PUC-Campinas.

Cont.

Atividade/Descrição	Convidados
Auditório Dom Gilberto: Programação das atividades das áreas de Ciências Contábeis, Econômicas e Administração; Exatas, Ambientais e Tecnológicas; Linguagem e Comunicação.	
<p>PALESTRAS</p> <p>Além da Formação: Perspectivas de carreira para o profissional das áreas exatas, tecnológicas, administrativas, econômicas, contábeis, e linguagem e comunicação.</p> <p>Oportunidades, competências e expectativas na formação para o profissional das áreas exatas, tecnológicas, administrativas, econômicas, contábeis, e linguagem e comunicação.</p>	<p>Adolpho Mendes CSA University Relations Specialist da TetraPak.</p> <p>Cesar Augusto Barbiero Diretor vice-presidente de Inovação e Mercado da Casa da Moeda do Brasil</p>
Exposição de Pôsteres dos Trabalhos de Curso	
<p>DEPOIMENTOS E VIVÊNCIAS</p> <p>A Trajetória do TCC na PUC-Campinas e sua contribuição para a formação profissional.</p>	Egressos da PUC-Campinas
Apresentação Artística	Centro de Cultura e Arte – CCA
Auditório Monsenhor Salim	
<p>PALESTRA</p> <p>Além da Formação: Perspectivas de carreira para o profissional da área da saúde e biológicas</p>	<p>Priscila Surita Gerente atração, seleção e diversidade no Hospital Israelita Albert Einstein</p>
Exposição de Pôsteres dos Trabalhos de Curso	
<p>DEPOIMENTOS E VIVÊNCIAS</p> <p>A Trajetória do TCC na PUC-Campinas e sua contribuição para a formação profissional.</p>	Egressos da PUC-Campinas
Apresentação Artística	Centro de Cultura e Arte – CCA

Reunidos no espaço do Auditório Dom Gilberto estavam os trabalhos produzidos nos Centros da Universidade cujos Cursos de Graduação possuem características de formação semelhantes ou muito próximas, conforme relatado em estudo anterior, englobando o Centro de Economia e Administração – CEA; Centro de Exatas, Ambientais e Tecnológicas - CEATEC; e o Centro de Linguagem e Comunicação – CLC (OLIVEIRA *et al.*, 2017). No

Auditório Cardeal Agnelo Rossi ficaram os trabalhos dos Cursos de Graduação do Centro de Ciências Humanas e Sociais – CCHSA e no Auditório Monsenhor Salim, os trabalhos correspondentes aos Cursos de Graduação pertencentes ao Centro de Ciências da Vida – CCV.

Todos os trabalhos que foram apresentados no evento estão à disposição para consulta perma-

nente no site institucional da PUC-Campinas, em página da Pró-Reitoria de Graduação, com acesso pelo endereço eletrônico:

CEA: <https://www.puc-campinas.edu.br/prograd/#1494868110725-0569f830-00f4>

CEATEC: <https://www.puc-campinas.edu.br/prograd/#1494868120708-8a743778-4729>

CLC: <https://www.puc-campinas.edu.br/prograd/#1494868135666-9b5e881c-9b07>

CCHSA: <https://www.puc-campinas.edu.br/prograd/#1494867931520-284a4d99-e58b>

CCV: <https://www.puc-campinas.edu.br/prograd/#1494867931648-dd7b9f6f-d072>

METODOLOGIA DE ELABORAÇÃO E USO DOS FORMULÁRIOS

O Grupo de Trabalho – Conhecendo e Divulgando a Universidade - GT-CDU, atendendo as diretrizes constantes da política de graduação e compromissos de gestão da Pontifícia Universidade Católica de Campinas - PUC-Campinas para o componente “desempenho da graduação”, planeja e desenvolve suas atividades seguindo os objetivos estratégicos de fortalecer a marca PUC-Campinas, interna e externamente, e de melhorar continuamente os resultados das avaliações externas. O que inclui, particularmente, os processos de reconhecimento e valorização das atividades acadêmicas desenvolvidas em seus cursos.

Nesta perspectiva, e agindo sob a orientação da Pró-Reitoria de Graduação e da Coordenadoria de Graduação, o GT-CDU planejou e organizou no primeiro semestre de 2018 a 2ª MOSTRA DE TALENTOS DA GRADUAÇÃO: Inovação, criatividade e excelência da produção de TCC na PUC-Campinas (MARIOSIA *et al.*, 2016). Ao contrário de experiências anteriores na PUC-Campinas, em que iniciativas acadêmicas semelhantes não puderam ser extensa e adequadamente avaliadas, o GT-CDU considerou importante desenvolver mecanismos que fornecessem a adequada mensuração das atividades realizadas. Ponderadas as várias opções

disponíveis optou-se por utilizar a ferramenta de elaboração de formulários do *Google (GOOGLE FORMS)*, de uso consolidado em processos educacionais e de fácil acesso e operação (MATHIAS; SAKAI, 2013). Neste evento o recurso foi testado em caráter experimental e teve como principal objetivo estudar a viabilidade do uso de um processo informatizado para registro e avaliação de eventos, cuja análise e demonstração dos resultados são aqui apresentados.

Para a coleta dos dados foram construídos três formulários com as seguintes características e objetivos:

- **Formulário de Identificação e Registro no Evento:** Coleta informações gerais, tais como: Nome Completo, Auditório, Perfil, RA, Centro e Faculdade.
- **Formulário de Avaliação do Evento:** Identifica o Auditório de participação do evento e aborda os aspectos de conteúdo da palestra, do palestrante e do próprio evento quanto às expectativas do aluno. As respostas enquadram-se na tipologia da Escala *Likert*, com as opções: CONCORDO TOTALMENTE; CONCORDO; NÃO CONCORDO NEM DISCORDO; DISCORDO; DISCORDO TOTALMENTE (ZANELLA; SEIDEL; LOPES, 2010).
- **Formulário de Avaliação dos Pôsteres:** Formulário para identificar as características básicas acerca do expositor, do pôster avaliado e do avaliador, bem como as respostas do avaliador a questões fechadas acerca da parte estrutural do pôster e da apresentação oral feita pelo expositor.

Os participantes acessaram os formulários usando seus próprios *smartphones* a partir do *link* disponibilizado no evento e de cartazes com *QR code*, afixados próximos aos locais das palestras

e de exposição dos pôsteres. Além disso os visitantes das áreas de palestras e exposições tinham computadores e monitores da Universidade para orientá-los e permitir as avaliações, para o caso de não possuírem ou encontrar-se inoperantes seus equipamentos informacionais individuais.

RESULTADOS CONSOLIDADOS DA 2ª MOSTRA DE TALENTOS DA GRADUAÇÃO DA PUC-CAMPINAS

Os resultados do evento são a seguir particularizados e analisados, de acordo com os dados co-

letados nos formulários do *Google Forms*, tendo como fio condutor das reflexões sua contribuição para o processo de reconhecimento e valorização dos Trabalhos de Conclusão de Curso e a viabilidade deste mecanismo de avaliação.

07/11/17

1. Formulário de registro no evento

A partir do formulário de Identificação e Registro no Evento foi possível obter dados tais como o número e distribuição dos participantes por período em que foram oferecidas as atividades da 2ª MOSTRA, por Auditório e por dia do evento (Figura "1").

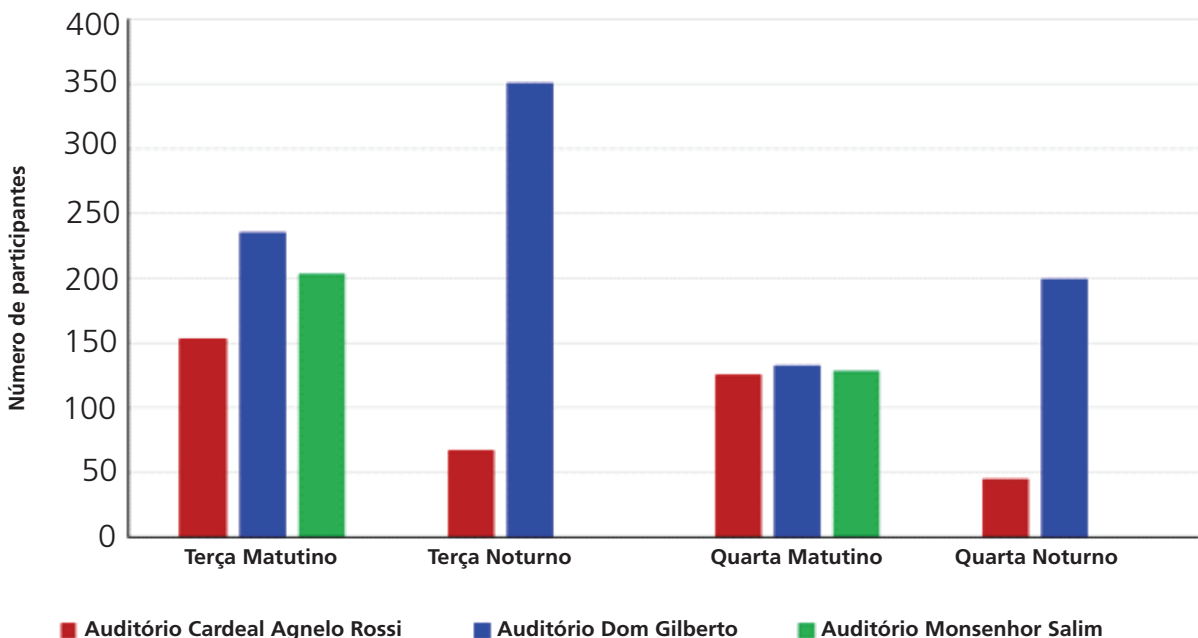


Figura 1 – Total de participantes em cada auditório nos períodos de realização do evento.

Graficamente representada na Figura "2", tem-se a distribuição do número de participantes em cada Centro, período e dia do evento.

Com o formulário de registro no evento, verificou-se que o perfil majoritário de participação foi de alunos da graduação, ainda que também se tenha registrado a frequência nas atividades programadas de alunos da pós-graduação, professores e visitantes externos.

De um modo geral, todas as Faculdades da PUC-Campinas tiveram representantes no evento. Eventuais diferenças quantitativas observadas podem ser creditadas à ação de seleção de turmas, observando-se que o limite de capacidade dos Auditórios impediu que para lá fossem encaminhados número maior de alunos.

As apresentações dos pôsteres foram bem concorridas, com a participação de ingressantes e

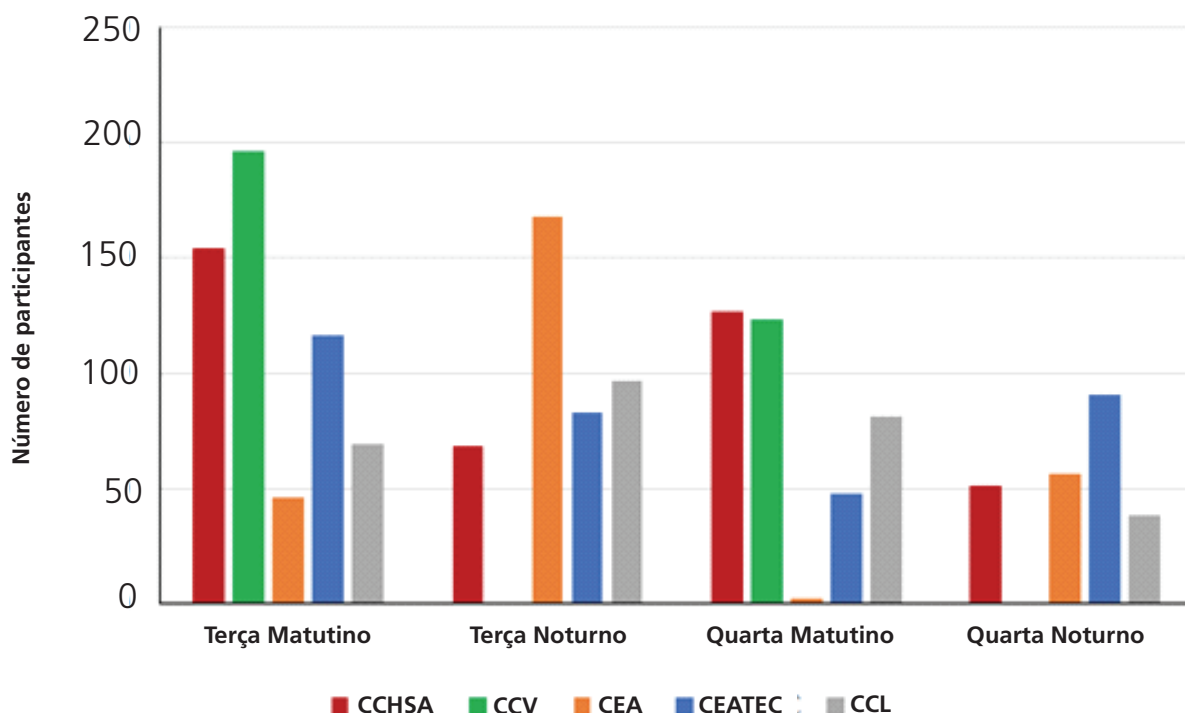


Figura 2 – Total de participantes de cada centro nos períodos de realização do evento.

concluintes discutindo aspectos importantes, tanto para a formação acadêmica, quanto ao que diz respeito à elaboração do TCC. Apesar de alguns cursos não terem TCC, houve a indicação de trabalhos desenvolvidos nas disciplinas de Projetos Finais, de Estágio Supervisionado e de Relatórios Finais, casos da Faculdade de Psicologia e da Medicina, que teve a apresentação de um trabalho de uma de suas LIGAS de estudo. Os alunos selecionados para apresentação estavam motivados para socializar os resultados obtidos ao longo do curso e isso refletiu na presença marcante dos alunos de graduação no evento.

Na escolha dos períodos e faculdades para assistência das palestras foram considerados o perfil dos alunos, e esta escolha ficou a critério de cada direção. A frequência de alunos ao evento esteve próxima da expectativa que havia sido antecipada internamente pelos membros da Comissão Organizadora, ainda que a forma de registro de participação no evento – via registro online –, dado seu ineditismo e as dificuldades que eventualmente daí decorrem, não captou a totalidade dos participantes efetivos no conjunto das atividades que compuseram o evento.

2. Formulário de avaliação do evento

Para a avaliação do evento foram feitas três perguntas que buscavam aferir a satisfação do participante quanto às expectativas que tinham em relação ao evento e quanto ao palestrante. As respostas eram estruturadas segundo a Escala *Likert*, com as opções: CONCORDO TOTALMENTE; CONCORDO; NÃO CONCORDO NEM DISCORDO; DISCORDO; DISCORDO TOTALMENTE para as seguintes perguntas:

- O conteúdo tratado pelo palestrante atendeu às suas expectativas de formação?
- A pessoa convidada para a palestra atendeu satisfatoriamente à sua expectativa?
- Este evento que você participou na “2ª MOSTRA DE TALENTOS DA GRADUAÇÃO: Inovação, Criatividade e Excelência na Produção de TCC da PUC-Campinas” reflete adequadamente a excelência dos cursos de graduação da PUC-Campinas?

QUADRO 3 - Síntese das repostas às questões de percepção e satisfação dos participantes do evento, conforme Auditório e período da atividade

QUESTÕES	OPÇÕES DE AVALIAÇÃO	AUDITÓRIOS									
		CARDEAL AGNELO ROSSI				D. GILBERTO				MONSENHOR SALIM	
DIA E PERÍODO DO EVENTO AVALIADO		Terça Matutino	Terça Noturno	Quarta Matutino	Quarta Noturno	Terça Matutino	Terça Noturno	Quarta Matutino	Quarta Noturno	Terça Matutino	Quarta Matutino
O conteúdo tratado pelo palestrante atendeu às suas expectativas de formação?	CONCORDO TOTALMENTE	20	5	5	2	4	17	0	15	79	51
	CONCORDO	46	3	3	1	11	22	8	13	70	25
	NÃO CONCORDO NEM DISCORDO	5	1	0	0	1	1	2	2	3	0
	DISCORDO	3	0	1	0	0	2	0	0	0	0
	DISCORDO TOTALMENTE	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	SUBTOTAL	74	9	9	3	16	42	10	31	152	76
A pessoa convidada para a palestra atendeu satisfatoriamente à sua expectativa?	CONCORDO TOTALMENTE	20	5	5	2	4	17	0	15	79	51
	CONCORDO	46	3	3	1	11	22	8	13	70	25
	NÃO CONCORDO NEM DISCORDO	5	1	0	0	1	1	2	2	3	0
	DISCORDO	3	0	1	0	0	2	0	0	0	0
	DISCORDO TOTALMENTE	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	SUBTOTAL	74	9	9	3	16	42	10	31	152	76
Este evento que você participou na "2ª Mostra de Talentos da Graduação: Inovação, Criatividade e Excelência na Produção de TCC da PUC-Campinas" reflete adequadamente a excelência dos cursos de graduação da PUC-Campinas?	CONCORDO TOTALMENTE	20	5	5	2	4	17	0	15	79	51
	CONCORDO	46	3	3	1	11	22	8	13	70	25
	NÃO CONCORDO NEM DISCORDO	5	1	0	0	1	1	2	2	3	0
	DISCORDO	3	0	1	0	0	2	0	0	0	0
	DISCORDO TOTALMENTE	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	SUBTOTAL	74	9	9	3	16	42	10	31	152	76

Constante do Quadro "3" tem-se a distribuição de respondentes da avaliação do evento para cada Auditório nos quatro períodos de realização do evento. Ressalte-se que neste quadro estão representados o total de pessoas que responderam ao formulário e não o total de pessoas participantes (registrados no evento). A participação na avaliação não era necessariamente obrigatória e ficava disponível no final da apresentação do palestrante.

Os resultados da avaliação feita pelos participantes do evento nos 03 Auditórios e nos quatro períodos de realização do evento indicam que a maior parte das respostas se situaram nos quartis CONCORDO ou CONCORDO TOTALMENTE, permitindo inferir como alto o índice de satisfação dos participantes quanto às expectativas em relação ao evento.

3. Formulário de avaliação dos pôsteres

O formulário de avaliação dos pôsteres teve como objetivo levantar dados sobre a percepção

acerca da qualidade e da estruturação dos pôsteres apresentados, bem como da apresentação do expositor. Este formulário registrava, inicialmente, as informações sobre o avaliador (perfil, RA, centro e faculdade) e acerca da origem do pôster avaliado (número do pôster, centro e faculdade).

Após a coleta das informações básicas, cada avaliador respondia dois blocos de perguntas. O primeiro bloco com 09 questões buscava avaliar a forma estrutural dos pôsteres, enquanto o segundo bloco, com 06 questões, aferia a apresentação oral do expositor. Seguia-se a este as perguntas contidas no bloco de avaliação quanto à forma estrutural dos pôsteres, com respostas previamente orientadas em *Escala Likert* de três pontos, com opções: SIM, PARCIAL e NÃO. Também havia espaço para que o avaliador deixasse um comentário geral e uma nota, na escala de 0 a 10, ao conjunto pôster e apresentação.

Os resultados obtidos na avaliação estrutural dos pôsteres expostos nos dois dias do evento estão descritos na tabela 1.

TABELA 1 - Tabela do resultado da avaliação dos pôsteres quanto a organização estrutural.

Tópicos dos trabalhos avaliados	SIM	PARCIAL	NÃO
Título do trabalho em maiúsculas, negrito e centralizado.	1267	144	34
Nome e sobrenome do(s) autor (es), após uma linha de espaço, com iniciais maiúsculas, alinhado à esquerda.	1128	202	115
Introdução adequada ao tema do trabalho.	1308	106	31
Os objetivos estão condizentes com o tema, apresentando redação clara, precisa e concisa.	1288	136	21
Metodologia adequada aos objetivos	1301	127	17
Apresenta e interpreta os resultados	1290	131	24
Discute os resultados	1214	88	43
Apresenta conclusão coerente com o trabalho	1294	123	28
Apresenta as principais referências	1286	93	66

A seguir estão as perguntas contidas no bloco de avaliação do expositor, cujas respostas foram organizadas em Escala *Likert*, com opções:

SIM, PARCIAL e NÃO. Os resultados obtidos na avaliação quanto à postura e apresentação oral dos expositores estão descritos na tabela 2.

TABELA 2 - Tabela do resultado da avaliação da apresentação oral dos expositores.

Tópicos dos trabalhos avaliados	SIM	PARCIAL	NÃO
Explicou oralmente a relação entre os objetivos, metodologia, resultados, discussão e conclusão.	1160	149	136
Utilizou linguagem oral compatível com as expressões científicas da área.	1130	192	123
Apresentou domínio sobre o assunto e o próprio trabalho.	1182	146	117
Apresentou clareza e concisão na apresentação.	1163	162	120
Apresentou pontualidade	1118	187	140
Apresentou postura e apresentação pessoal compatíveis com o nível de eventos científicos.	1170	148	127

Na Figura "03" consta o número de avaliações que cada um dos pôsteres pertencentes aos trabalhos do CCHSA recebeu. Observa-se que a frequência de avaliação dos pôsteres não foi homogênea. Enquanto alguns pôsteres tiveram número de avaliações altas (acima de 20), outros

se quer foram avaliados. Ao se utilizar como medida do impacto que a temática abordada pelo TCC desperta no público avaliador o número de avaliações recebidas, tem-se os trabalhos "A dimensão da prisão e sociedade para um ex-presidiário: desafios e reprodução da violência", com

37 avaliações; “Migrantes do Haiti; motivações e dificuldades”, com 35 avaliações; e “‘Meu corpo, minhas regras’ - Análise dos dispositivos de poder

sobre o corpo feminino por meio de imagens da Marcha das Vadias”, com 31 avaliações são os de maior destaque no CCHSA.

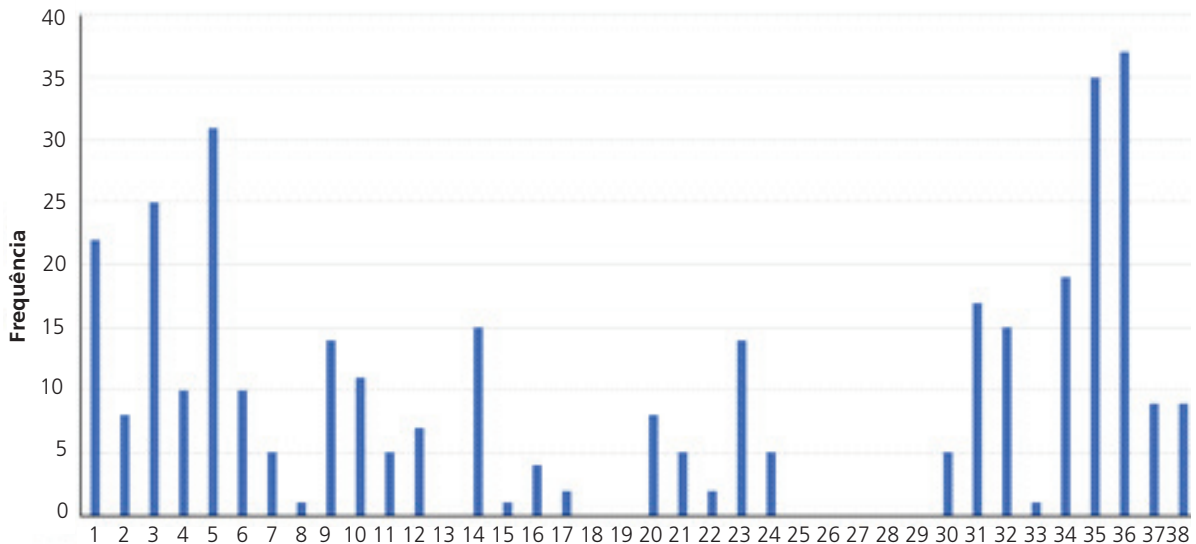


Figura 03 - Frequência de avaliações dos trabalhos expostos do CCHSA.

Na figura “04” está representada a frequência de avaliação de cada um dos pôsteres pertencentes aos trabalhos do CEATEC. Note-se que em média os pôsteres tiveram 20 avaliações, com destaque para o trabalho de número 45 com mais de 80 avaliações e outros quatro trabalhos com mais de 30 avaliações cada. Se considerar que o número de avaliações recebidas correlaciona-se

positivamente com o interesse que a temática abordada pelo TCC desperta no público avaliador, tem-se que os trabalhos “Caracterização de Materiais Cerâmicos na Base de SiO₂, Fe₂O₃ e SiC por difração de raio SX”, com 84 avaliações; “ANDROLHERME”, com 49 avaliações; e “Estágio – Projeto Recuperador”, com 44 avaliações são os de maior destaque no CEATEC.

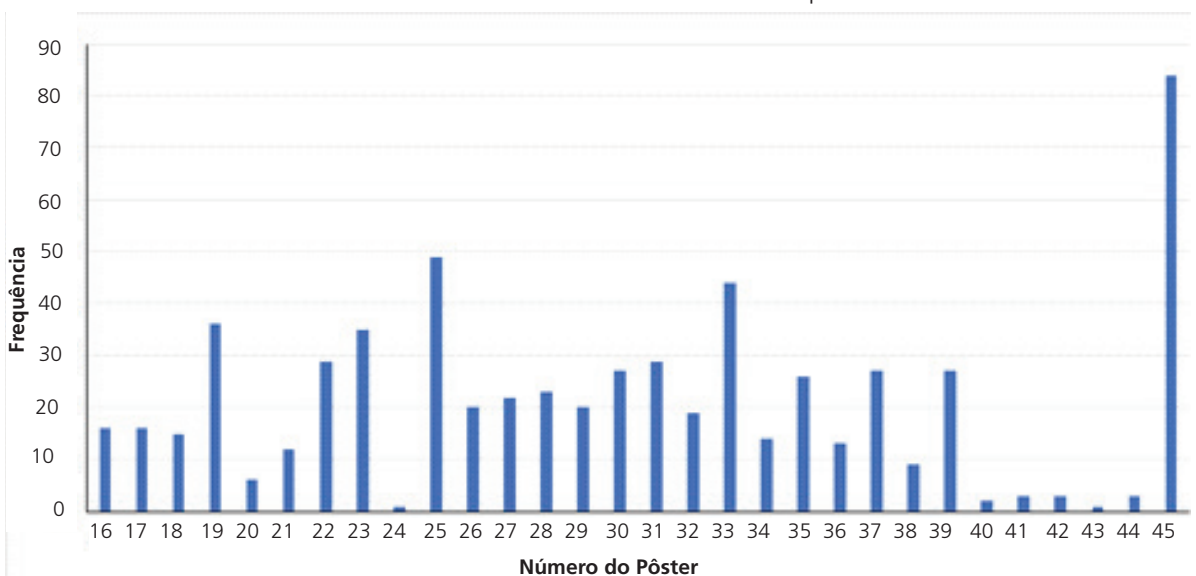


Figura 04 - Frequência de avaliações dos trabalhos expostos do CEATEC.

Na figura "05" está representada a frequência de avaliação de cada um dos pôsteres pertencentes aos trabalhos do CEA. A média de avaliação de cada pôster do CEA esteve abaixo de 10 avaliações, enquanto que apenas 02 trabalhos receberam mais de 25 avaliações. A temática abordada pelo TCC que mais despertou interesse no público avaliador foram os trabalhos "A gestão

de competências e a gestão do desempenho como ferramentas de vantagem competitiva", com 29 avaliações; "Plano de execução da melhoria no processo produtivo para uma fábrica de pães", com 26 avaliações; e "Alianças e parcerias estratégicas: um estudo sobre seus impactos no aumento de competitividade de uma empresa", com 17 avaliações são os destaques no CEA.

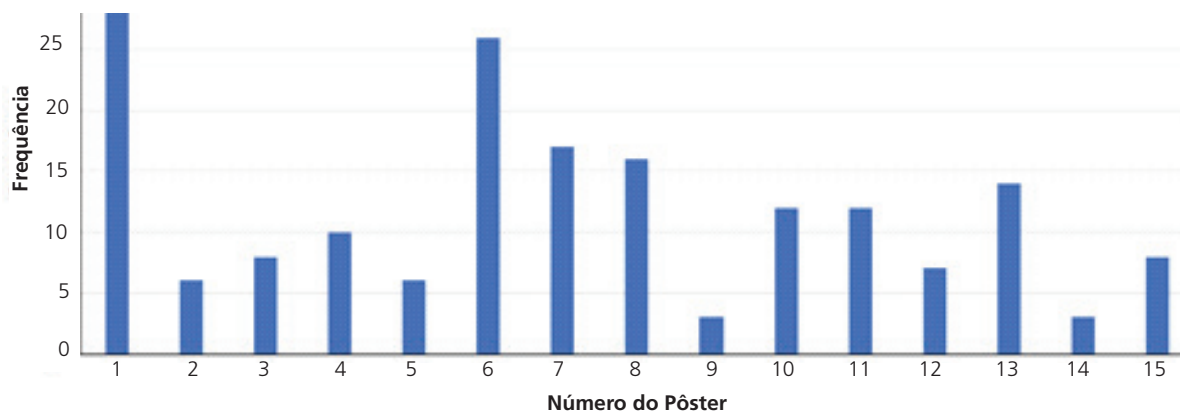


Figura 05 - Frequência de avaliações dos trabalhos expostos do CEA.

A frequência de avaliação de cada um dos pôsteres pertencentes aos trabalhos do CLC está representada na figura "06". Os pôsteres tiveram menos de 10 avaliações cada, com exceção para o trabalho de número 62, que é um Projeto Experimental da Faculdade de Relações Públicas. Se considerar que o número de avaliações recebidas

pela temática abordada no TCC, tem-se que os trabalhos, "Projeto Experimental de Relações Públicas: Metropoly Bar", com 14 avaliações; "Oásis e as ramificações da vida", com 09 avaliações; e "The Witcher 3: Abordagens de ensino pela perspectiva dos videogames e seus componentes orbitantes", com 09 avaliações são os que se destacaram no CLC.

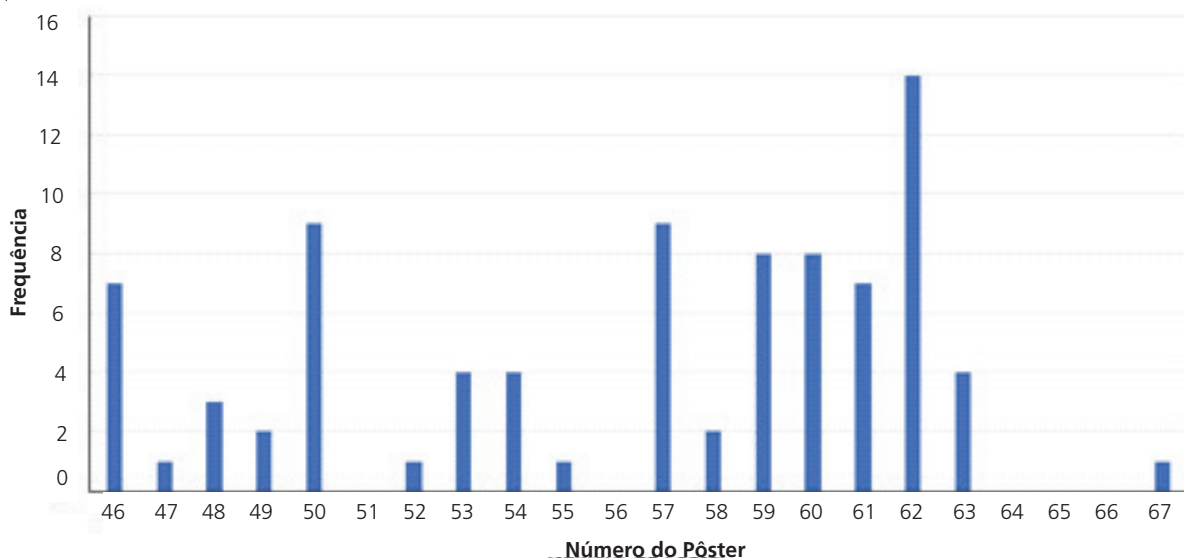


Figura 06 - Frequência de avaliações dos trabalhos expostos do CLC.

Com a figura "07" tem-se a frequência de avaliação de cada um dos pôsteres apresentados pelos Cursos de Graduação do CCV. Neste local, a maioria dos trabalhos expostos recebeu menos de 10 avaliações, com exceção para os trabalhos de número 7, 9, 10, 16 e 23. Entre os temas de maior interesse que o TCC despertou no público avaliador, tem que os trabalhos "Estudo quantitativo das in-

ternações de crianças por doenças respiratórias em Campinas", com 21 avaliações; "A identificação da necessidade de atuação da fisioterapia na saúde de mulheres do sistema prisional", com 16 avaliações; e "Elaboração de um instrumento para avaliação do serviço de saúde do sistema penitenciário feminino sob a ótica das diretrizes governamentais", com 14 avaliações são os de maior destaque no CCV.

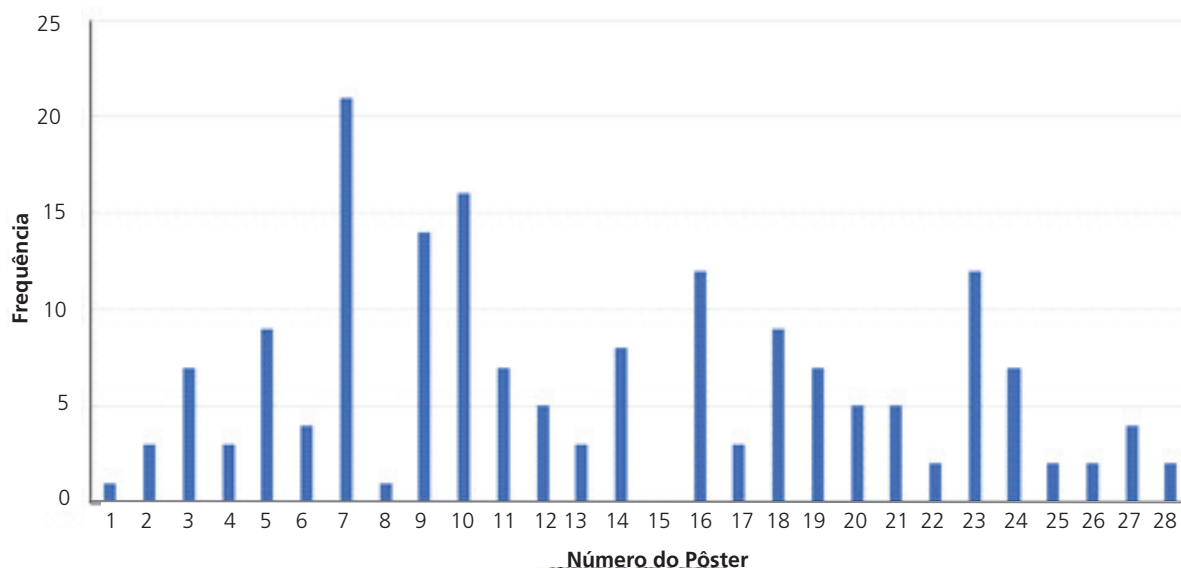


Figura 07 - Frequência de avaliações dos trabalhos expostos do CCV.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

De modo geral, considerou-se como uma experiência positiva a introdução de mecanismos virtuais que facilitem e agilizem a captação e registro de informações tais como a frequência a eventos.

Em relação aos resultados trazidos pelo formulário de registro no evento, que as tabelas, gráficos e quadros descrevem neste artigo, observou-se que em alguns momentos o número de alunos registrados não condizia com o número de alunos efetivamente presentes nas atividades programadas pela 2ª MOSTRA DE TALENTOS DA GRADUAÇÃO. Esta divergência, como pode ser confirmada pelos registros fotográficos dos eventos em <https://www.puc-campinas.edu.br/galeria-de-fotos/2amostradetalentosdgraduacao/>, ocorreu

em função do registro irregular das presenças online, o que já era esperado pelos organizadores, visto que a implementação do modelo de registro teve caráter experimental e, portanto, opcional para os participantes.

Na escolha das turmas para a participação no evento foram considerados o perfil dos alunos e o período acadêmico a que mais se adequavam as atividades programadas, destinadas preferencialmente para o perfil de alunos ingressantes ou concluintes. Assim, foram observados resultados satisfatórios na avaliação do evento por parte dos alunos, indicando que os assuntos e temas abordados nas palestras e atividades correlatas sugerem maior participação nos próximos eventos e motivação para a elaboração de novos trabalhos de conclusão de curso.

Finalmente, o formulário de avaliação dos pôsteres trouxe números que apontam para a

percepção da qualidade dos trabalhos, permitindo observar o nível de interesse que certos temas e títulos despertam no público visitante e, com os devidos ajustes futuros, criar mecanismos que subsidiem premiações para os melhores e mais bem avaliados trabalhos, por exemplo.

O grupo de trabalho GT-CDU considera, portanto, que a realização da “2ª MOSTRA DE TALENTOS DA GRADUAÇÃO: Inovação, criatividade e excelência da produção de TCC na PUC-Campinas” contribuiu efetivamente para a compreensão quanto à natureza e interdependência dos trabalhos de conclusão realizados nos cursos da PUC-Campinas e sua proposta de excelência. Nesta direção, vê-se com boa expectativa a realização da 3ª MOSTRA DE TALENTOS DA GRADUAÇÃO em 2019, inserindo este evento no calendário permanente da Universidade.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- DUMER, M. C. R. et al. PERCEPÇÃO DE CONTRIBUIÇÃO DA ELABORAÇÃO DE MONOGRAFIA PARA VIDA PROFISSIONAL: Análise quantitativa com egressos de graduação em Ciências Contábeis. ANAIS IV Seminário Nacional de Educação Profissional e Tecnológica – Centro Federal de Educação Tecnológica de Minas Gerais. Anais...Belo Horizonte - MG: 2014Disponível em: <http://www.senept.cefetmg.br/galerias/Anais_2014/GT03/GT_03_x44x.PDF>.
- FACHIN, O. Fundamentos de metodologia. São Paulo (SP): Saraiva, 2006.
- GUERREIRO-CASANOVA, D. Autoeficácia e integração ao ensino superior: um estudo com estudantes de primeiro ano. *Psicologia: teoria e ...*, 2011.
- JANNUZZI, P. DE M. Indicadores para diagnóstico, monitoramento e avaliação de programas sociais no Brasil. *Revista do Serviço Público*, v. 56, n. 2, p. 137–160, 2005.
- MARIOSIA, D. F. et al. Sugestão de Parâmetros Conceituais, Estratégicos e operacionais para a elaboração dos Regulamentos do trabalho de conclusão de curso na PUC-Campinas. *SÉRIE ACADÊMICA PUCAMP, Trabalho de Conclusão de Curso - TCC*. v. 31, p. 33–40, 2015.
- MARIOSIA, D. F. et al. MOSTRA DE TCC NA PUC-CAMPINAS: PROPOSTA PARA O RECONHECIMENTO E VALORIZAÇÃO DOS TALENTOS DA GRADUAÇÃO. *SÉRIE ACADÊMICA PUCAMP*, v. 1, n. 34, p. 7–20, dez. 2016.
- MATHIAS, S. L.; SAKAI, C. Utilização da ferramenta google forms no processo de avaliação institucional: Estudo de caso nas Faculdades Magsul. *SEMINÁRIO REGIONAL SOBRE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL E COMISSÕES PRÓPRIAS DE AVALIAÇÃO (CPA)*, 2013.
- MORIN, E. Os setes saberes necessários à educação do futuro. [s.l.] Cortez Editora, 2014.
- OLIVEIRA, R. A. R. A. DE et al. MOSTRA DE TRABALHOS DE CONCLUSÃO DE CURSO: RECONHECIMENTO, SOCIALIZAÇÃO E PERCEPÇÃO DA IDENTIDADE SOCIOPROFISSIONAL NA PUC-CAMPINAS. *SÉRIE ACADÊMICA PUCAMP*, v. 1, n. 36, p. 35–45, dez. 2017.
- ZANELLA, A.; SEIDEL, E. J.; LOPES, L. F. D. Validação de questionário de satisfação usando análise fatorial. *Rev Ingepro*, v. 2, p. 102–12, 2010.

Agradecimentos:

Os autores agradecem à Coordenadora dos Cursos de Graduação da PUC-Campinas, a Profa. Rosmari Aparecida Rosa Almeida de Oliveira, pela efetiva colaboração com a elaboração e revisão do texto deste artigo. Agradecem também à Sra. Valdinéia da Silva Bueno por sua contribuição fundamental para a implantação de todas as etapas operacionais da “2ª MOSTRA DE TALENTOS DA GRADUAÇÃO: Inovação, criatividade e excelência da produção de TCC na PUC-Campinas”.